

**Lausunto Itä-Suomen hallinto-oikeudelle Juvan kunnan ympäristölautakunnan
27.06.2024 §14 Liikenteenohjauslaite(puomi)/ Lehtiniemi päätöksestä**

YMPLTK 26.09.2024 § 21
128/10.05.02/2021

Valmistelija	Tekninenjohtaja Vesa Kankkunen, vesa.kankkunen@juva.fi, puh. 0400 136 209
Päätösesitys	Lupa- ja valvontasihteeri Tarja Piikki: Ympäristölautakunta antaa Itä-Suomen hallinto-oikeudelle ohjeismateriaalissa olevan lausunnon.
Päätös	<p>Merkittiin, että lupa- ja valvontasihteeri ilmoitti esteellisyytensä, eikä osallistunut tämän asian käsittelyyn eikä päätöksen tekoon. Puheenjohtaja Jouni Tarkiainen toimi tämän pykälän osalta esittelijänä, puheenjohtajana sekä pöytäkirjanpitäjänä.</p> <p>Ympäristölautakunta päätti yksimielisesti antaa pyydetyn lausunnon Itä-Suomen hallinto-oikeudelle.</p>
Selostus	<p>Itä-Suomen hallinto-oikeus on lähettänyt lausunto- ja asiakirjapyynnön 31.7.2024 koskien Juvan kunnan ympäristölautakunnan 27.6.2024 §14 tekemään päätöstä lautakunnalle saapuneen oikaisuvaatimuksen pohjalta. Lausunnon alkuperäinen määräaika oli 2.9.2024, mutta sille on anottu ja saatu määräaikaa 4.10.2024 asti.</p> <p>Valittajat pyytävät hallinto-oikeutta;</p> <ol style="list-style-type: none">1. Kumoamaan valituksenalaisen 27.06.2024 §14 päätöksen, jolla on pysytetty alkuperäinen 28.09.2023 §20 suostumuspäätös; JA2. Vahvistaa, että suostumuksen antamiselle kiinteistölle 178-440-1-34 Lehtiniemi asetetulle lukolliselle portille ei ole tieliikennelain (729/2018) 71§:ssä tarkoitettuja perusteita; JA3. Velvoittaa Juvan kunnan korvaamaan Valittajien oikeudenkäyntikulut hallinto-oikeudessa, oikeudenkäyntimaksu mukaan lukien, myöhemmin esitettävän laskun mukaan korkolain 4 §:n momentin mukaisine viivästyskorkeineen yhden kuukauden kuluttua hallinto-oikeuden tuomion antamisesta. <p>Ympäristölautakunnan 27.06.2024 §14 hylkäsi saapuneen oikaisuvaatimuksen perusteettomana, koska</p> <ol style="list-style-type: none">1. Valitusaika asiasta oli umpeutunut.2. Kiinteistön 178-440-1-32 omistajat ei ole asianosaisia.3. Hallintolain 50 §:n mukaista asiavirheen korjaamista tai asian ratkaisua uudelleen ei ole tarve tehdä.

Itä-Suomen hallinto-oikeudelle tehdyssä valituksessa valitetaan myös lautakunnan kokouksen valitusosoituksen virheellisyydestä, josta johtuen valitukseen on kirjattu, että ”ympäristölautakunnan toimintaa on pidettävä peräti tahallisenä asian lainmukaisen ratkaisemisen viivyttämisenä”.