

Asia: VN/34707/2024

Lausuntopyyntö luonnoksesta valtioneuvoston asetukseksi sosiaali- ja terveydenhuoltoa ja pelastustoimea koskevan uudistuksen omaisuusjärjestelyistä kunnalle aiheutuvien välittömien kustannusten määrittämisestä

Lausunnonantajan lausunto

Korvauksen perusteena olevat kulut (erityisesti luonnoksen 3 §)

Asetusluonnoksen 3 § mukaan kuluihin ei laskettaisi rahoituskuluja siltä osin kuin ne eivät ole kohdistettavissa 2 § 1 momentissa tarkoitettuun kunnan omaisuuteen. Kohta on ongelmallinen siksi, että kunnat -kuten Juvan kunta- on rahoittanut sote kiinteistöjen rakentamis- ja peruskorjauskustannuksia talousarviolainoilla. Miten määritellään käytännössä rahoituskulujen kohdistuminen tähän omaisuuteen. Asetusluonnos sivuuttaa kunnalle tosiasiallisesti syntyneitä kustannuksia.

Toimitilojen purkukustannukset ja tyhjillään olevien tilojen ylläpitokustannukset tulisi hyväksyä kohtuulliselta ajalta korvauksen piiriin.

Korvauksen perusteena olevat tuotot (erityisesti luonnoksen 4 §)

-

Muut huomionne asetusluonnoksesta

Asetusluonnoksen lähtökohta siitä, että korvausta maksettaisiin vain erityisiin taloudellisiin vaikeuksiin joutuville kunnille, ei ole johdonmukainen. Lainsäätäjä pakottaa kunnat luopumaan veronmaksajien rahoittamasta omaisuudesta järjestelyyn, jossa suurimmassa osassa maata kiinteistöille on vain yksi mahdollinen vuokraaja. Vuokrasopimusneuvotteluissa syntyy vuokraajalle ylivoimainen neuvotteluasema, jonka ne tulevat käyttämään täysimääräisesti hyväkseen. Hyvinvointialue pystyy esimerkiksi taktisesti irtisanomalla vuokrasopimuksia vaikuttamaan kiinteistöjen arvonmäärittelyyn. Se johtaa veronmaksajien rahoittaman varallisuuden tuhoamiseen.

Korvaukset tulisi ulottaa kaikkien kuntien kaikkiin kustannuksiin, jotka johtuvat omaisuusjärjestelyistä. Korvausraja tulisi vähintään laskea ehdotettua 0,5 % kunnallisveron tuotosta selvästi alemmaksi.