Digimarkkinointipalveluiden hankinta / oikaisuvaatimuksen käsittely

HALL 23.11.2026
177/02.08.00/2026

Valmistelija Hallintojohtaja Antti Kinnunen, antti.kinnunen@juva.fi, puh. 0400 121 261

Päätösesitys Kunnanjohtaja Mervi Simoska:
Kunnanhallitus päättää hylätä Kantabit Oy:n 11.11.2026 tekemän kuntalain 134 §:n mukaisen oikaisuvaatimuksen ja pysyttää kunnanjohtajan 10.11.2026 § 25/2026 tekemän digimarkkinointipalvelujen hankintapäätöksen voimassa.
Kunnanhallitus yhtyy kunnanjohtajan 19.11.2026 tekemässä hankintaoikaisupäätöksessä esitettyihin perusteluihin.

Päätös

Selostus Juvan kunta on kilpailuttanut digimarkkinointipalvelut ajalle 1.2.2027–31.12.2029 Cloudia-pienhankintajärjestelmässä. Hankinnasta julkaistiin avoin tarjouspyyntö 15.10.2026, ja määräaikaan mennessä saatiin viisi tarjousta.

Kunnanjohtaja on 10.11.2026 § 25/2026 päättänyt valita digimarkkinointipalvelujen tuottajaksi Kixit Oy:n, jonka tarjous oli tarjouspyynnön laatuvaatimukset täyttävistä tarjouksista hinnaltaan edullisin. Yksi tarjous hylättiin tarjouspyynnön vastaisena.

Kantabit Oy on 11.11.2026 tehnyt hankintapäätöksestä sekä hankintalain 135 §:n mukaisen hankintaoikaisuvaatimuksen että kuntalain 134 §:n mukaisen oikaisuvaatimuksen.

Kantabit Oy vaatii, että sen tarjous otetaan mukaan tarjousvertailuun ja tarjoukset vertaillaan uudelleen tarjouspyynnössä ilmoitettujen perusteiden mukaisesti. Toissijaisesti yhtiö vaatii hankintamenettelyn keskeyttämistä ja uuden tarjouskilpailun järjestämistä.

Oikaisuvaatimuksen perusteena Kantabit Oy esittää, että tarjouspyynnössä mainittuja laadullisia arviointiperusteita on käytetty ehdottomina vähimmäisvaatimuksina, vaikka niitä ei tarjouspyynnössä ole sellaisiksi yksiselitteisesti määritelty. Lisäksi yhtiö katsoo, ettei sen tarjouksen hylkäämistä ole perusteltu riittävästi.

Kunnanjohtaja on päätöksellään 19.11.2026 hylännyt Kantabit Oy:n hankintalain 135 §:n mukaisen hankintaoikaisuvaatimuksen ja pysyttänyt alkuperäisen hankintapäätöksen voimassa.

Hankintaoikaisupäätöksessä on todettu, että hankinta alittaa hankintalain kansallisen kynnysarvon ja kyseessä on pienhankinta, johon ei sovelleta hankintalain yksityiskohtaisia hankintamenettelyä koskevia säännöksiä. Hankinta on toteutettu Juvan kunnan pienhankintaohjeen mukaisesti, ja tarjousten arvioinnissa on noudatettu tarjoajien tasapuolisen ja yhdenvertaisen kohtelun periaatteita.

Tarjouspyynnössä on edellytetty palveluntuottajalta erinomaista Juvan alueen paikallistuntemusta sekä vähintään kolmea asiakasreferenssiä monialaisten toimijoiden digimarkkinoinnista. Kunnanjohtajan hankintaoikaisupäätöksessä on katsottu, että vaatimukset on ilmaistu tarjouspyynnössä velvoittavasti ja että niiden täyttymistä on arvioitu kaikkien tarjoajien osalta yhdenmukaisesti.

Kantabit Oy on tarjouksessaan ilmoittanut paikallistuntemuksensa rajalliseksi. Lisäksi sen esittämistä kolmesta referenssikohteesta kaksi koskee yrityksen omia palveluja ja yksi ulkopuoliselle asiakkaalle toteutettua työtä, johon ei ole sisältynyt mainontaa. Tarjous ei siten ole osoittanut tarjouspyynnössä edellytettyä paikallistuntemusta eikä vähintään kolmea asiakasreferenssiä monialaisten toimijoiden digimarkkinoinnista.

Kunnanjohtajan hankintaoikaisupäätöksessä on katsottu, ettei hankintamenettelyssä ole tapahtunut sellaista virhettä, jonka perusteella hankintapäätöstä olisi muutettava tai hankintamenettely keskeytettävä. Tarjousvertailussa ollut tarjoajan nimeä koskeva tekninen virhe on päätetty korjata.

Kunnanhallitus käsittelee Kantabit Oy:n kuntalain 134 §:n mukaisen oikaisuvaatimuksen. Kunnanhallituksen arvioitavana on, antaako oikaisuvaatimus aihetta muuttaa tai kumota alkuperäistä hankintapäätöstä.

Kantabit Oy:n oikaisuvaatimuksessa ei ole esitetty sellaisia perusteita, joiden johdosta alkuperäistä hankintapäätöstä olisi aihetta muuttaa. Kunnanjohtajan hankintaoikaisupäätöksessä on yksilöity tarjouksen hylkäämisen perusteet sekä arvioitu tarjouspyynnön vaatimusten soveltamista ja hankintamenettelyn lainmukaisuutta.